

绪 论

第一节 研究背景

一、现实背景

党的十八届三中全会首次提出要创新社会治理，转变传统社会管理模式，由“社会管理”向“社会治理”的转变集中体现了政府执政理念与执政方式的转变，它强调国家、市场、社会与公民个人等在社会治理中的主体地位以及社会治理多元主体格局的形成。从社会管理转变为社会治理是一个从认识到实践不断深化的过程，也是一项要经过多方治理主体在各个方面不断提升的复杂工程，这也对政府提出了更高的要求，政府在进行社会治理创新时，不仅要借鉴西方国家的经验与我国的国情相结合、指导理论与现实实践相结合，更要探索符合我国国情和未来社会发展的社会治理基本规律，注重社会治理机制的系统性、整体性与协同性，通过与企业、社会组织和公民个人建立良好的合作伙伴关系来保证社会治理常态化与长效化。党的十九大报告中明确提出，要推动社会治理重心下移至基层，不断促进社会组织作用的发挥，实现政府、社会组织和居民之间的良性互动。党的二十大报告中又一次强调要完善社会治理体系，健全共建共治共享的社会治理制度，提升社会治理效能。社会组织作为在社会治理中与政府和市场三足鼎立的第三部门，可以以其公益性和志愿性弥补政府与市场的缺陷与不足。在新时代中国特色社会主义建设的过程中，社会组织必将承担更加特殊的时代使命，政府与社会组织的关系也必然从“二分对立”向“互动合作”转变。^[1] 只有政府与社会

[1] 郁建兴，关爽：从社会管控到社会治理——当代中国国家与社会关系的新进展[J]．探索与争鸣，2014（12）：7-16.

组织广泛合作,才能达到共同利益契合点^[1]:于政府而言,推进社会组织参与社会治理有助于提升国家治理能力与治理绩效;对社会来说,推进社会组织参与社会治理拓展了社会力量的发展和运转空间,有助于形成更加成熟的社会治理基础。

1. 制度基础与国家治理理念的嬗变

党的十八届三中全会将推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标,并且对深化社会体制改革作出了全面部署,强调要创新社会治理体制,充分激发社会组织活力。国家治理现代化的提出是对社会组织治理能力的肯定,更是对社会组织在社会治理中结构性角色有效扮演的期待,社会组织作为国家治理体系的重要组成部分,应当在社会治理中发挥更重要的主体作用^[2],来保证国家治理体系的完整性和国家治理能力的有效性。党的十九大指出,我国已经进入全面建成小康社会决胜阶段,社会主要矛盾与社会结构发生了重要的变化,这也就对多元社会治理主体提出了更多新的要求。因此,社会组织在社会治理中角色的扮演必然会成为我国经济社会发展亟须关注的重要课题。政府将积极培育和发展社会组织、充分激发社会组织活力作为全面深化改革的关键来统筹规划,并将社会组织全面发展作为中国特色社会主义建设的重要标杆,已经成为新时期推进社会创新发展的首要任务。

2. 国家对社会组织的角色日趋重视

我国在经济发展方面取得的巨大成就得益于改革开放的全面推进和经济体制的成功转型,而随之发生的社会结构和社会秩序的全面变革也给社会治理带来了严峻的挑战,这也在一定程度上阻碍了我国现代化建设的进程。随着我国社会组织在政府失灵领域积极发挥作用,政府越来越意识到社会组织的重要性,积极推进社会组织的全面发展对于促进政府职能转移、协调政府与社会关系以及优化社会治理结构有着至关重要的作用。党的十九大提出,要构建共建共治共享的社会治理格局,推进党委、政府、社会和公众协同,完善相关法治保障,不断提升社会治理的社会化和专业化水平,推动社会组织在社会治理中功能作用的有效发挥,实现政府与社会的良性互动。国家日趋重视社会组织的关键作用并已将营造社会组织发展氛围与促进社会组织发展提上了日程,同时,从中央层面到地方层面相继出台了各类推进社会组织发展的政策文件,国家对社会组织的重视已被推向历

[1] Lee EWY, Liu HK. Factors influencing network formation among social service nonprofit organizations in Hong Kong and implications for comparative and China studies [J]. International Public Management Journal, 2012, 15(4): 454-478.

[2] 刘志辉. 政府与社会组织对称性互惠共生关系构建——基于国家治理能力现代化视角的分析 [J]. 天津行政学院学报, 2017, 19(3): 16-23.

史新高度。

3. 社会组织参与社会治理面临诸多问题与挑战

改革开放以来,在各级党委和政府的支持下,我国社会组织不断发展。截至目前,全国共有 90 多万家社会组织,这些社会组织在促进经济发展、繁荣社会事业、创新社会治理、扩大对外交往等方面发挥着越来越重要的作用。实践证明,以社会团体、基金会和社会服务机构为主体的社会组织已经成为我国社会主义现代化建设的重要力量。同时也要看到,目前社会组织工作中还存在法律制度建设滞后、管理体制不健全、支持引导力度不够、社会组织自身建设不足、社会组织角色定位不明确等问题。总体上看,我国的社会组织仍处于内部治理结构完善化与外部活动开展规范化发展阶段。作为 20 世纪 80 年代才兴起的新事物,我国的社会组织也要经历从发育到逐渐成熟完善的客观发展规律。在实践中,相较于西方国家,我国的社会基础较为薄弱,但社会组织在社会治理中的主体性作用已非常明确,如何规范我国社会组织并推进其发展,如何推进社会组织在社会治理中扮演好相应的角色是当下亟须解决的关键问题。

二、理论背景

党对社会组织发展的重视和政府对社会组织管理体制的变革都揭示了,在中国特色社会主义进入新时代的关键时期,政府与社会组织已经形成了新的关系形态,社会组织在社会治理中所扮演的角色也在逐渐发生新的变化。在这样的背景下,旧的理论观点已缺乏解释力,亟待形成适用于现实情境的理论模型与解释模式来对社会组织的重要角色进行新的阐释。

首先,亟须形成符合我国现实情境的社会组织参与社会治理角色研究的理论模型。在目前的学术研究成果中,关于社会组织作用的相关研究相对较多,大体从三个视角进行探讨,即基于促进社会和谐发展的视角、基于社会治理的视角以及基于具体治理领域的视角,而基于国家治理现代化视角的研究则相对较少;相关研究仅将社会组织作为社会治理的一部分进行探讨,对社会组织在社会治理中所扮演角色的系统研究仍比较少,仅有的关于社会组织参与社会治理角色的研究也主要是以“应然层面”对社会组织在社会治理中的角色期待与准确的角色定位为研究内容,而缺乏对现实情境中社会组织所扮演的角色进行系统的归纳与分析,因此亟须在“实然层面”构建深入剖析社会组织参与社会治理角色的理论模型。

其次,亟须将社会组织参与社会治理的角色置于变化的情境中进行考察。现有研究对社会组织参与社会治理角色的关注多是在某一特定情境下、某一特定社

会治理阶段中社会组织所扮演角色的状态，少有研究将社会组织置于变化的情境中进行剖析，更鲜有对社会组织角色演进机制的系统分析。社会组织会随着国家治理现代化的不断推进而在社会治理中扮演越来越重要的角色，且其所扮演的角色会处于不断变化与演进的状态，因此，剖析社会组织在社会治理中所扮演角色的演进过程，准确把握社会组织在社会治理中所扮演角色的演进机制，对于推进社会组织在国家治理现代化背景下角色效用的发挥、角色的动态转变，以及角色更好地发展具有十分重要的意义。

最后，亟须对社会组织参与社会治理角色的发展动因进行深入剖析。目前关于社会组织参与社会治理角色发展的研究主要关注如何促进社会组织在社会治理中的功能发挥及相关的推进策略，而少有对社会组织角色发展的表现形式进行深入分析，关注社会组织角色特征的优化与发展的过程，也鲜有从完整的理论构建与实证检验的视角出发分析社会组织角色的发展及其影响因素。此外，已有研究多关注政府如何培育和推进社会组织发展以促进其成为政府职能转变的承接者，以及政府如何作为“精明买家”与社会组织进行更好的合作，而少有研究关注实然层面上政府治理机制对社会组织角色发展的影响，因此，应将政府治理机制纳入社会组织角色发展动因的分析框架中进行系统而全面的分析，为政府不断完善治理机制，保障社会组织在社会治理中更好地扮演角色提供可资借鉴的行动路径与发展策略。

本书尝试在国家治理现代化背景下构建社会组织参与社会治理角色的理论模型，并以此为依据分析目前我国社会组织在社会治理中扮演的角色类型及角色演进机制，进而通过角色发展动因的剖析来探寻推动社会组织角色发展的关键要素与策略。本书的研究是在国家治理现代化的背景下对社会组织参与社会治理的角色进行深入剖析，主要从社会组织角色类型识别、角色演进机制和角色发展动因三方面进行研究。角色类型识别即角色类别的划分，是社会组织参与社会治理角色研究的基础，转变“通过功能界定来进行角色界定”的研究思路，要深入分析社会组织角色的基本性质与本质内涵，对角色的任务特征、关系特征与行为模式等进行合理界定，来得出社会组织参与社会治理的角色类别；角色演进机制是在角色类别划分的基础上，诠释角色转变与演进过程与规律，转变“通过调整角色行为模式实现角色演进”的研究思路，更深层次地挖掘社会组织角色演进过程与演进机制；角色发展动因是在角色识别与角色演进机制的基础上，深入剖析社会组织角色特征不断优化的影响因素，转变“应然层面的规范政府与社会组织行为”的研究思路，以实然层面的实证研究探寻角色发展具体动因。结合我国目前国家治理现代化的现实需求，要对社会组织在社会治理中所扮演的角色进行深入而系统的研究，就必须回答以下问题：

第一，在我国推进国家治理现代化的背景下，社会组织在社会治理中扮演着哪些角色？这些角色可以通过哪些划分维度来加以区分？

第二，社会组织所扮演的角色随着社会治理环境与社会治理阶段的变化具有怎样的演变过程？这一演变过程内在的演进机制是怎样的？

第三，推动社会组织在社会治理中所扮演角色不断优化与发展的关键因素有哪些？政府应当如何更好地推动社会组织走出角色困境来保证社会治理效果？

在实践层面，以社会治理中重要的社会组织类型——社会工作机构为例，运用全国调查的数据和典型案例，通过建立模型和案例分析的方法，尝试回答：社会组织在参与社会治理时有哪些因素会影响社会组织获得各类政府支持和项目资金，以及社会组织如何用行动进行政策倡导？

第二节 研究意义

一、理论意义

第一，在对国家治理现代化进行深入剖析的基础上形成符合我国实际的社会组织参与社会治理角色理论模型。在对已有研究成果进行梳理的基础上，在国家治理体系与治理能力现代化的背景之下基于组织角色理论、资源依赖理论、网络化治理理论、共生理论构建出社会组织参与社会治理角色研究的理论分析框架，对其进行系统解构得出社会组织参与社会治理角色研究的核心内容主要包括角色识别、角色演进机制与角色发展动因，对这三方面内容中关键要素的把握是对组织角色理论关于社会组织角色期望与角色实践的考察的回应，也是推动社会组织走出内部与外部角色困境以实现我国社会组织在社会治理中良性发展的关键。

第二，将委托人与代理人各自角色相结合，为政府与社会组织更好地参与社会治理提供理论支撑。本研究转变了传统关于社会组织角色理论关注委托人机制设计的视角，将作为代理人的社会组织的角色扮演与作为委托人的政府的治理机制相结合，关注社会组织在社会治理中角色的类型与演进机制，更强调政府治理机制对社会组织角色特征的塑造，这样不仅丰富了社会组织参与社会治理角色研究的理论视角，而且能够在理论层面得出政府与社会组织在社会治理中各司其职，发挥各自优势的行动策略，为政府与社会组织更好地参与社会治理提供理论指导。

第三，从应然层面的研究到实然层面的总结与归纳丰富了社会组织参与社会治理角色的理论研究体系。转变现有关于社会组织参与社会治理角色的研究仅停留在应然层面的研究现状，在对社会组织参与社会治理的角色期待与角色定位进

行深入剖析基础上，将其与实然层面社会组织参与社会治理的现状相对应，并在全面考察社会组织在社会治理中所扮演角色的实际情况的基础上，总结与归纳出社会组织参与社会治理角色的类型、演进机制及其发展动因，对现有社会组织参与社会治理角色的理论研究体系进行完善。

二、现实意义

第一，有利于推进国家治理现代化的进程。推进国家治理现代化需要从国家治理体系现代化与治理能力现代化两个方面进行解构，而推进国家治理体系现代化的关键在于促进多元主体协调发展与协同治理，不断提升社会自治程度，从而全方位提升经济社会发展水平。而社会组织作为促进国家治理体系不断完善的关键内容，其治理能力的提升及其在社会治理中作用的有效发挥必然会成为国家治理现代化的增长点，其发展也能更好地协调多元治理主体关系。因此，对社会组织参与社会治理的角色展开深入地研究对于激发社会组织活力，促进社会组织发展，提升整体的社会治理水平及社会环境的稳定性与和谐性有着至关重要的作用，也为国家治理现代化进程的不断推进提供了新的发展思路。

第二，有利于推进社会组织有序健康的发展。对社会组织参与社会治理角色类型的深入研究以及对社会组织角色演进机制与发展动因的深入剖析，有利于推动社会组织在社会治理中扮演好相应的角色。通过社会组织内部与外部因素之间的相互作用，形成有利于社会组织生存与发展的外部环境，保障其能够作为重要的治理主体有序地参与到社会治理中，发挥其在社会治理中的主体地位与结构性角色效用。在此基础上，通过多元治理主体之间的协同与合作构建中国特色社会治理的新局面，从而推进社会治理创新的不断发展。

第三，有利于推进政府职能的转变。对社会组织参与社会治理角色的研究有利于政府准确地判断社会组织在社会治理中所扮演角色的类型，明确社会组织在社会治理中应当承担的社会责任。有利于政府与社会组织在社会治理领域进行合理的分工与协作，发挥各自的资源与功能优势，推动政府将不属于其自身的或是社会组织可以更好地发挥作用的职能领域进行让渡与转移。政府只需为社会组织提供愈渐完善的角色治理机制与制度保障，在推动社会组织角色转变的同时，实现政府对其自身角色的准确定位。

第四，有利于构建更加和谐的政府与社会组织关系。在本书实践研究部分重点剖析了社会组织与政府之间合作的关键议题，一方面包括社会组织如何获得更多的政府支持和项目资金，另一方面分析了社会组织如何通过自身的治理实践为政府建言献策，从政府支持和政策倡导这样双向的分析来构建更加和谐的政府与

社会组织的合作关系。

第三节 研究设计与方法

本书的主要研究内容是在社会治理视阈下识别社会组织角色类型，探寻不同类型社会组织角色的演进机制，分析得出社会组织角色不断发展的根本动因，因此，本书所选择的研究方法包括建构理论的扎根理论研究方法、对观点进行分类的Q方法、发现与验证演进机制的多主体建模仿真法，及对影响因素进行深入剖析的结构方程模型。在实践研究层面，建立回归模型分析社会组织参与社会治理中获得政府支持和项目资金的关键影响因素，在社会组织政策倡导中采用案例分析的方法，为社会组织政策倡导提供可参考的行动框架。

一、扎根理论研究方法

扎根理论研究方法是典型的质性研究方法。质性研究方法适用于归纳式的理论建构，强调要在自然的情境中对社会现象进行整体性地探析，其研究结论主要来源于对社会现象的观察、分析和总结，其主旨是在深入剖析所收集资料的基础上构建新的理论。研究者一般没有预先的理论假设，而是直接从实际观察和访谈的原始资料中归纳出能够反映社会现象本质的核心概念，并探寻概念间的关系来建构社会理论。就本书而言，我国社会组织参与社会治理角色的研究还处于起步阶段，其理论体系还不完善，界定符合我国现实背景的社会组织参与社会治理角色的概念内涵与理论体系属于探索性研究，故其探究过程需要借助扎根理论这一质性研究方法来进行。

二、Q方法

Q方法论是一种由因子分析演化而来的发现非验证性假设的研究方法，由英国心理学家威廉·斯蒂芬森于1935年创立，主要用于对人类主观性的观点、态度、情感与意见进行科学的研究。^[1]Q方法论的前提是主观性的可交流性和可测量性，其主要理念是将受试者作为变量，而将意见陈述作为样本，既可以对同一受试者在不同时间节点的意见陈述进行分类，也可以对多个受试者进行类群分析，以探索意见陈述的表达模式及内在规律。^[2]

[1] Stephenson W. The study of behavior: Q-technique and its methodology [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1953: 1-9.

[2] 周凤华，王敬尧. Q方法论：一座沟通定量研究与定性研究的桥梁[J]. 武汉大学学报（哲学社会科学版），2006（3）：401-406.

Q方法关注受试者的主观性和个别性，其特点主要包括：（1）适合于少量样本对相对较多问题的排序；（2）其研究对象是“人”，主要是对“人”的主观性进行因子分析和回归等数据处理，研究人与人之间的相关与差异；（3）Q方法数据矩阵中，一行代表Q方法的命题，一列则代表被调查对象，这就使得Q方法成为对传统数据处理中矩阵的转置。Q方法的独特之处在于它可以在不预先构建任何理论和模型的基础上让主体自由地表述其内在世界；同时，这些主体拥有对所有表述进行判断的经验和能力，可以完全自由地进行排序，呈现出人的“主观反应”，避免了因受试者对研究问题不甚熟悉所带来的研究误差。此外，Q方法借助定量分析手段有效地弥补了传统定性分析的缺陷，对于探索性思想与假设的提出具有极大的适用性。

Q方法在社会学研究中具有可行性，因为在社会学中，对于某一问题总是存在有限数量的观点和意见，这些观点和意见存在于小范围的、背景相异的群体之中。因此，对少数群体或个案的研究也可以代表更大群体或普遍人群的行为模式及其一般规律。这些少数群体受试者共同组成Q方法的P样本，其与所回答问题之间存在着结构性关系及理论联系，预示着他们对某一问题有明确的观点和态度，并从本质上界定着某个因素。在操作过程中必须要保证P样本和Q样本的包容性，最大限度保证受试者和Q样本所探讨的主要因素均得到体现。同时，Q方法分析所提出的理论假设可以作为大规模问卷调查的基础，与定量研究方法相结合实现复杂理论模型的构建。

就本研究而言，在社会组织参与社会治理的角色识别部分，当前我国社会组织参与社会治理仍处于较低级阶段，其角色的分析框架尚不明朗，需要通过探索性研究来对所获得的一手资料进行分析，在此基础上对社会组织的角色类型进行划分，Q方法正是适合于角色类型识别的探索性研究方法。

三、多主体建模仿真

根据Holland提出的复杂自适应系统理论，系统中的主体是有意识的、积极的，且均具有适应性，而适应性造就了系统的复杂性，这些主体为了适应所处环境的变化而在互动中不断调适其行为模式和关系结构。^{[1][2]}多主体建模仿真是解决复杂适应问题最有效的方法，它主要从现实情境和实际数据出发，以自然场域或社会场域中的行为主体特征形成相应的参数及理论模型，设定相关规则与参数来模拟现实情境下主体的行为模式及关系形式，并形成主体与其所处的外部环

[1] [美] 约翰·H. 霍兰. 隐秩序[M]. 周晓牧, 韩晖, 译. 上海: 上海科技教育出版社, 2000: 2-3.

[2] [美] 约翰·H. 霍兰. 涌现[M]. 陈禹等, 译. 上海: 上海科学技术出版社, 2000: 21.

境的交互作用。从模拟现实世界的角度来实现对“系统涌现”现象的考察。^[1]

相较于传统的情境模拟的方法,多主体建模仿真不仅能够更真实地还原社会情境的真实情况,还能够尽最大的可能回避主观因素的影响,因此也越来越受到管理学与社会学众多学者的青睐,并在社会网络分析与风险治理等领域得到广泛应用。目前研究者可以通过多种建模仿真软件来实现多主体行为的模拟^[2],其中 NetLogo 具有自身独特的优势,一方面其仿真平台中拥有最高级的、非常接近人类自然语言的 Logo 编程语言,将复杂的社会情境进行简化但又能够实现最明确的表达,同时其友好的操作界面保证了软件的易学性和易用性。^[3]

NetLogo 多主体建模仿真提出于 1999 年,其深入开发主要由美国西北大学的“关联学习中心”和“计算机建模”进行。^[4] NetLogo 多主体建模仿真是建立在 Java 语言基础上的可编程建模平台,可对现实情境随时间变化的复杂过程还原与仿真。^[5] 在 NetLogo 的建模仿真中,最重要的要素就是一个行动主体,这些行动主体按照所规定的规则与命令在规定的时间内并行开展活动,随着时间的推演,各主体特征属性的不断变化推动着宏观特征的“涌现”与不断转变和呈现。^[6]

本书将 NetLogo 多主体建模仿真方法用于分析社会组织角色演进机制,尝试对理论层面所构建的社会组织参与社会治理的网络模型进行仿真,通过对不同社会组织角色下形成的社会治理网络的资源交换水平进行比较,得出社会组织在社会治理中不同角色类型的演进过程与演进机制。

四、结构方程模型

结构方程模型 (SEM) 是应用线性方程系统对观测变量与潜在变量及潜在变量之间关系进行表示的一种统计方法,由测量模型与结构模型组成,其优点包括:(1)能够同时处理多个因变量;(2)自变量与因变量存在的测量误差是被允许的;(3)因子结构与因子关系能够同时被估计;(4)允许测量模型的弹

[1] 张华,席西民,马骏. 仿真方法在管理理论研究中的应用[J]. 科学学与科学技术管理, 2009, 30(4): 46-52.

[2] 耿柳娜,李艳. 合作行为的 NetLogo 计算机仿真研究[J]. 现代远距离教育, 2011(1): 66-69.

[3] 陆云波. 团队设计变量与团队绩效关系研究[D]. 上海: 同济大学, 2007.

[4] Wilensky U. NetLogo[EB/OL]. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, Evanston, IL, 1999. <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/>.

[5] 童梅. Netlogo——一个方便实用的交通仿真建模工具[C]. 第一届中国智能交通年会论文集. 中华人民共和国科技部、上海市人民政府、全国智能交通运输系统协调指导小组, 2005: 6.

[6] 童梅. Netlogo——一个方便实用的交通仿真建模工具[C]. 第一届中国智能交通年会论文集. 中华人民共和国科技部、上海市人民政府、全国智能交通运输系统协调指导小组, 2005: 6.

性更大；（5）整个模型的拟合程度能够被较为准确地估计出来。^{[1][2]} 不仅如此，SEM 还能够对一些常规统计方法无法解决的问题进行处理，主要包括自变量之间的多重共线性问题，变量既是自变量又是其他变量的因变量等问题。SEM 可以通过表 1-1 所示的拟合参数和判定标准来反映理论模型得到数据支持的程度。^[3]

表 1-1 结构方程模型拟合参数及其判定标准

χ^2/df	SRMR	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NNFI
$(2 \leq \chi^2/\text{df} \leq 5)$	$\text{SRMR} < 0.1$	$\text{RMSEA} < 0.08$	$\text{GFI} > 0.8$	$\text{AGFI} > 0.8$	$\text{CFI} > 0.8$	$\text{NNFI} > 0.8$

同时，本书的研究中还用到了结构方程模型的中介效应检验，其具体的分析步骤如图 1-1 所示。

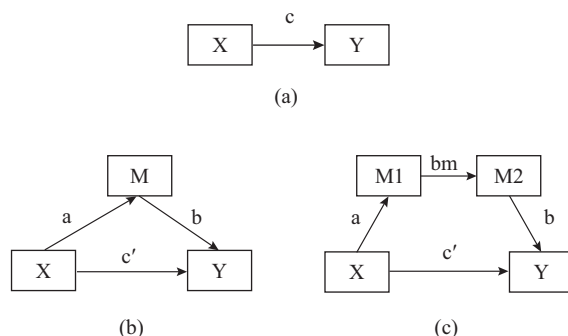


图 1-1 中介效应检验示意图

中介效应主要采用逐步回归的方法进行检验，其检验过程为^[4]：（1）首先对变量 X 与因变量 Y 之间的回归系数进行检验，如果 c 不显著，说明两个变量之间并不相关，则终止中介效应的检验，如果 c 显著，就可以进入第（2）步；（2）对部分中介效应进行检验，即分别检验变量 X 与变量 M 之间的系数 a 及变量 M 与变量 Y 之间的系数 b 的显著情况，如果都显著，就进入第（3）步，如果不显著，就进入第（4）步；（3）在对中介变量 M 进行控制的基础上，对变量 X 与变量 Y 之间的系数进行检验，如果 c' 不显著，说明存在完全中介效应，如果 c' 显著，说明存在部分中介效应；（4）如果 a 与 b 中存在一个或两个不显著，则需要进行 Sobel 检验，如果检验结果中回归系数显著，就表示中介效应显著，如果不显著，就表示中介效应不显著；（5）检验完毕。

本书将结构方程模型应用于社会组织角色发展动因的分析，一方面能够处理

[1] 侯杰泰，温忠麟，成子娟. 结构方程模型及其应用 [M]. 北京：教育科学出版社，2004：14-19.

[2] Joreskog KG, Sorbom D. New features in LISREL 8[M]. Chicago: Scientific Software International, 1993: 25.

[3] 侯杰泰，温忠麟，成子娟. 结构方程模型及其应用 [M]. 北京：教育科学出版社，2004：14-19.

[4] 温忠麟，张雷，侯杰泰等. 中介效应检验程序及其应用 [J]. 心理学报，2004，36（5）：614-620.

社会组织角色发展及相关自变量等潜变量的测量，另一方面可以同时估计因子结构和因子关系，能够更加清晰地探析社会组织角色发展的关键影响因素及其影响路径。

五、回归模型

在实践研究部分中，我们分析社会组织参与社会治理中的政社关系时，通过建立多元线性回归模型（OLS），来剖析社会组织在获得政府支持时受到哪些关键因素的影响，在不同维度的政府支持中，这些因素分别起到了怎样的作用，从而为社会组织获得更多政府资源的支持提供参考与依据。在社会组织参与社会治理中项目获得的研究中，我们建立负二项回归模型，分析了社会组织在获得政府所提供项目的影响因素，进一步运用多层线性模型对不同类型的项目所受到的关键因素的影响进行剖析。

第四节 研究内容与框架

本书的研究主要针对我国社会组织参与社会治理的现状，从理论论述与实践验证两个方面展开对社会组织参与社会治理角色的研究，共设 10 章，各章的主要内容如下。

第一章是绪论，主要从理论与实践两个层面介绍本书的研究背景与研究意义，明确本书的研究问题，界定本书的主要研究内容以及破解关键问题所采用的研究方法，确定全书的研究框架，形成完善的研究思路。

第二章是概念界定与研究综述，包括概念界定、理论基础、研究综述与述评等内容。首先，对社会组织、社会组织角色及社会治理情境下的社会组织角色的概念特征与内涵体系进行全面而系统的梳理与界定；其次，对组织角色理论、资源依赖理论、网络化治理理论和共生理论等相关理论基础进行了介绍，并分析各理论对社会组织参与社会治理角色理论模型构建的借鉴意义。接着运用 CiteSpace 文献计量工具对现有国内外相关研究成果进行文献计量分析，并在梳理出国内外研究现状与热点问题的基础上从社会治理中的政府与社会组织关系、社会组织参与社会治理及社会组织参与社会治理角色三方面对现有研究成果进行综述与述评。

第三章是社会组织参与社会治理角色的理论构建与实证研究设计。首先分析目前我国社会组织参与社会治理角色理论研究的现实语境，在国家治理现代化的背景下寻找社会组织参与社会治理角色理论研究的切入点；在现有调研案例扎根理论分析的基础上，结合已有理论基础的核心观点，构建出适用于我

国实际的社会组织参与社会治理角色的理论模型。接着在理论构建的基础上制定了规范的实证研究设计,包括实证研究思路的说明、问卷质量的控制、样本的选择与抽样情况介绍,以及运用不同研究方法进行实证研究的分析过程,以明晰理论模型的实证检验思路与研究实施程序,为社会组织参与社会治理角色的理论研究提供具体的分析策略与方法支撑,为后文研究的开展提供指导与方向。

第四章是社会组织参与社会治理角色的识别研究,主要是在资源依赖理论的基础上,运用Q方法建立我国本土化的社会组织参与社会治理角色的P样本和Q样本,探寻社会组织参与社会治理的角色概念范畴与角色定位关键维度,识别出目前我国社会组织在社会治理中所扮演角色的类别,为我国社会组织更好地在社会治理中发挥作用奠定了基础,也为后续关于社会组织参与社会治理的角色演进及其发展动因的深入分析奠定基础。

第五章是社会组织参与社会治理角色的演进机制研究,主要依据资源依赖理论与网络化治理理论,在分析社会治理资源交换网络形成的基础上,构建社会组织角色演进机制的理论模型,借助NetLogo多主体仿真软件对社会组织参与社会治理过程中与其他主体形成的资源交换网络进行分析,比较社会组织不同角色下形成的不同社会治理网络的资源交换水平,分析引起资源交换水平差异的根本原因,探寻社会组织参与社会治理的角色演进机制,并通过典型案例对社会组织参与社会治理角色的演进机制进行了实践层面的检验,为社会组织根据自身所处的社会治理环境与网络结构特征改进治理模式、完善角色扮演提供可资借鉴的思路。

第六章是社会组织参与社会治理角色的发展动因研究,主要是在前两章对社会组织参与社会治理角色识别与角色演进机制分析的基础上,从共同演化的视角出发,对影响社会组织角色发展的关键因素进行系统分析,构建社会组织角色发展动因理论模型,并运用结构方程模型(SEM)对其影响路径进行更加细致的剖析,以从根本上提升社会组织在社会治理中所扮演角色的清晰性、均衡性和有效性,从而为社会组织在社会治理中更好地扮演角色提供行动路径与发展策略。

接下来的三章重点分析了社会组织参与社会治理的具体实践,以社会工作机构为例,运用全国的调研数据和典型案例剖析社会组织在社会治理实践层面的关键内容。

第七章分析社会组织参与社会治理中的政社关系,建立多元线性回归模型(OLS),回答社会组织在获得政府支持时受到哪些关键因素的影响,在不同维度的政府支持中,这些因素分别起到了怎样的作用,从而为社会组织获得更多政府

资源的支持提供参考与依据。

第八章是社会组织参与社会治理中的项目获得研究，建立负二项回归模型分析了社会组织在获得政府所提供项目中的影响因素，进一步通过分层线性模型对不同类型的项目所受到的关键因素的影响进行剖析，同时将不同地区的影响也考虑在内，得到准确的影响关系，帮助社会组织有针对性地获得政府的项目。

第九章是社会组织参与社会治理中的政策倡导研究，运用社会工作机构典型案例中回应性倡导的模型，分析社会组织在影响政府政策以及政府购买决策中的倡导作用与有效路径，可为其他社会组织提供参考。

第十章是结论与展望，主要对本书进行总结，归纳本书的主要研究结论与创新点，总结本书的主要贡献，提出在国家治理现代化背景下社会组织更好地角色扮演的政策建议，并指出研究不足与局限性，提出未来的研究展望。

本书的研究内容与框架如图 1-2 所示。

第五节 小结

本章介绍了社会组织参与社会治理的现实背景与理论背景，指出对社会组织参与社会治理进行理论与实践研究的意义，并提出相应的研究设计与方法，形成本书的主要研究内容和框架。

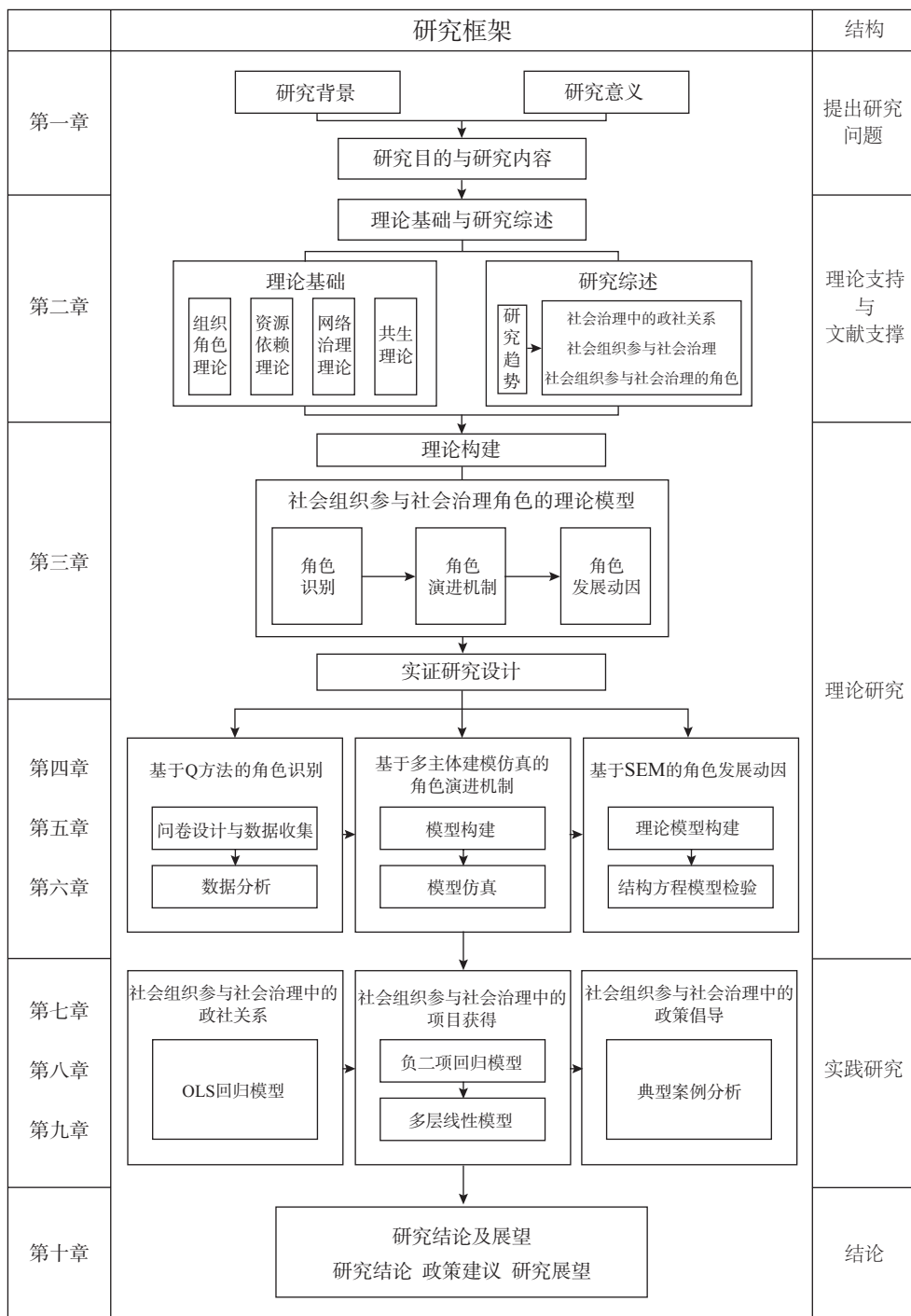


图 1-2 本书的研究内容与框架